



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 104]

नई दिल्ली, मंगलवार, मई 24, 2011/ज्येष्ठ 3, 1933

No. 104]

NEW DELHI, TUESDAY, MAY 24, 2011/JYAISTHA 3, 1933

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 23 मई, 2011

मध्यावधि समीक्षा

विषय : चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित टायर क्योरिंग प्रेस के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्क से संबंधित मध्यावधि समीक्षा जाँच की शुरुआत।

सं. 15/40/2010-डीजीएडी.—यत समय-समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे एतदपश्चात अधिनियम कहा गया है) तथा समय-समय पर यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिन्हें एतदपश्चात "पाटनरोधी नियम" कहा जाएगा) को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात "प्राधिकारी" कहा गया है) ने दिनांक 15 अक्टूबर, 2010 की अधिसूचना सं. 14/22/2007-डीजीएडी द्वारा चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित टायर क्योरिंग प्रेस (जिसे एतदपश्चात "संबद्ध वस्तु" कहा गया है) के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने संबंधी अंतिम परिणाम अधिसूचित किए थे।

2. और यतः दिनांक 8 जनवरी, 2010 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 01/2010-सीमाशुल्क द्वारा संबद्ध वस्तु के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क अधिरोपित किया गया था।

3. और यतः प्राधिकारी को मै0 राल्सन इंडिया लि0 से एक आवेदन प्राप्त हुआ है जिसके द्वारा मध्यावधि समीक्षा जाँच को इस तथ्य की जाँच तक सीमित रखने की आवश्यकता प्रमाणित होती है कि क्या "6 डे लाइट बायसाइकिल टायर क्योरिंग प्रेस" को पूर्व में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क के उत्पाद दायरे से हटाया जाना अपेक्षित है।

विचाराधीन उत्पाद

4. मूल जाँच तथा मौजूदा समीक्षा जाँच आवेदन में विचाराधीन उत्पाद "टायर क्योरिंग प्रेस" है। निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा की गई मूल जाँच के अनुसार उत्पाद को निम्नानुसार परिभाषित किया गया है:-

"(क) याचिका में विचाराधीन उत्पाद "टायर क्योरिंग प्रेस" था जिसे टायर बल्कनाइजर्स अथवा टायरों हेतु रबड़ प्रसंस्करण मशीनरी के नाम से भी जाना जाता है। टायर क्योरिंग प्रेस एक ऐसी मशीन है जिसका इस्तेमाल टायर विनिर्माण के दौरान टायर क्योरिंग के लिए किया जाता है। टायर क्योरिंग प्रेस एक ऐसी मशीन है जिससे टायरों को अंतिम आकार और ट्रेड पैटर्न दिया जाता है। हॉट मोल्ड्स टायरों को आकार देते हैं और बल्कनित करते हैं। मोल्ड्स में ट्रेड पैटर्न, विनिर्माता के साइडवॉल चिन्ह तथा विधि द्वारा अपेक्षित चिन्ह बने होते हैं। क्योरिंग के बाद टायरों को उनके मोल्ड्स से निकाला जाता है और अंतिम सज्जा तथा निरीक्षण के लिए ले जाया जाता है।

(ख) टायर क्योरिंग प्रेस का आकार सामान्यतः डोम के आंतरिक व्यास या प्लेटन के व्यास द्वारा इंचों में दर्शाया जाता है। इससे मोल्ड के अधिकतम आकार का निर्धारण होता है जिसका इस्तेमाल प्रेस में किया जा सकता है। मोल्ड का व्यास एक महत्वपूर्ण मानदंड है जिससे उस टायर के अधिकतम आकार का निर्धारण होता है जिसे प्रेस में क्योर किया जा सकता है। सामान्यतः यदि प्रेस का आकार बड़ा हो तो उसमें अपेक्षाकृत बड़े आकार के मोल्ड फिट किए जा सकते हैं और इस प्रकार उस प्रेस द्वारा बड़े टायरों की क्योरिंग की जा सकती है। टायरों की विभिन्न श्रेणियों के लिए प्रेस के आकार का वर्गीकरण निम्नानुसार है:-

24' - 36' - स्कूटर टायर

40' - 52' - यात्री कार तथा एलसीवी टायर

55' - 65.5' - ट्रक टायर

78' - ट्रैक्टर तथा कृषि उपकरण टायर

85' - 185' - ओटीआर टायर (खनन एवं विशेष उपकरण)

(ग) स्वतः चालन, बेहतर उत्पादकता और बेहतर उत्पाद प्रहस्तन क्षमता आदि के रूप में प्रेस के लिए सहायक वर्टिकल चक लोडर, सेगमेंटेड मोल्ड ऑपरेटर और पोस्ट क्योर इन्फ्लेटर जैसे वैकल्पिक उपकरण उपभोक्ताओं की आवश्यकतानुसार जोड़े जाते हैं।

(घ) टायर क्योरिंग प्रेस सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 84 के तहत उपशीर्ष सं. 8477.51, भारतीय व्यापार वर्गीकरण (सुमेलीकृत वस्तु विवरण एवं कोडिंग प्रणाली पर आधारित) के तहत उपशीर्ष सं. 8477.5100 के अंतर्गत वर्गीकृत है।

जैसाकि ऊपर उल्लेख है, यह मध्यावधि समीक्षा जाँच इस तथ्य की जाँच तक सीमित है कि क्या '6 डे लाइट बायसाइकिल टायर क्योरिंग प्रेस' को पूर्व में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क के उत्पाद दायरे से हटाया जाना अपेक्षित है।

जाँच की शुरुआत

5. अधिनियम तथा पाटनरोधी नियमावली के अनुसार अन्य बातों के साथ-साथ प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा किया जाना अपेक्षित होता है। मै0

राल्सन इंडिया लि० ने चीन जन.गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु पर पूर्व में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा जाँच शुरू किए जाने की आवश्यकता को प्रमाणित करते हुए एक आवेदन प्रस्तुत किया है और "6 डे लाइट बाइसाइकिल टायर क्योरिंग प्रेस" को पूर्व में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क के दायरे से हटाए जाने का अनुरोध किया है। विधिवत प्रमाणित अनुरोध पर विचार करने के पश्चात् प्राधिकारी का मत है कि पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9क(5) के प्रावधानों के अनुसार इस चरण में पूर्व में संस्तुत पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा जाँच करना समुचित होगा। तथापि इस मध्यावधि समीक्षा जाँच का दायरा इस तथ्य की जाँच तक सीमित है कि क्या "6 डे लाइट बाइसाइकिल टायर क्योरिंग प्रेस" को पूर्व में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क के उत्पाद दायरे से हटाया जाना अपेक्षित है।

शामिल देश

6. वर्तमान जाँच में शामिल देश चीन जन गण है।

समीक्षा का आधार

7. आवेदक ने दावा किया है कि भारत में ऐसा कोई विनिर्माता नहीं है जो इस उत्पाद अर्थात् बाइसिकल टायर्स के लिए अपेक्षित '6 डे लाइट बाइसिकल टायर्स क्योरिंग प्रेस' का विनिर्माण तथा आपूर्ति करता हो अतः इस उत्पाद को प्राधिकारी द्वारा अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

प्रक्रिया

8. पूर्व में 15 दिसम्बर, 2009 की अधिसूचना सं० 14/22/2007-डी जी ए डी द्वारा अधिसूचित अंतिम जाँच परिणाम तथा उपर्युक्तानुसार 8 जनवरी, 2010 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं० 01/2010-सी.शु. द्वारा अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय लेने के पश्चात्, प्राधिकारी एतद्द्वारा इस बात की जाँच करने के लिए एक मध्यावधि समीक्षा जाँच की शुरुआत करते हैं कि क्या अधिनियम 1995 तथा पाटनरोधी नियमों के अनुसार '6 डे लाइट बाइसिकल टायर्स क्योरिंग प्रेसेज' को पूर्व में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क के दायरे से बाहर रखा जाना अपेक्षित है।

सूचना प्रस्तुत करना

9. संबद्ध देश में निर्यातक, भारत में स्थित उनके दूतावासों के माध्यम से उनकी सरकारों, भारत में मौजूद संबद्ध ज्ञात आयातकों एवं प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग/प्रतिनिधियों को निर्धारित ढंग एवं पद्धति से संगत सूचना प्रस्तुत करने और प्राधिकारी को निम्नलिखित पते पर अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है:-

निर्दिष्ट प्राधिकारी
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय
कमरा सं० 240
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

10. कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर निर्धारित ढंग एवं पद्धति से इस जांच से संगत निवेदन प्रस्तुत कर सकता है ।

समय सीमा

11. वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिन) के भीतर पहुँच जानी चाहिए । यदि निर्धारित समय के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी नियमावली के अनुसरण में, रिकार्ड में 'उपलब्ध तथ्यों' के आधार पर अपने परिणाम दर्ज कर सकते हैं ।

गोपनीय आधार पर सूचना उपलब्ध कराना

12. यदि प्रश्नावली के उत्तर/निवेदन के किसी भाग के लिए गोपनीयता का दावा किया जाता है तो उसे दो अलग-अलग सेटों में प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित होगा (क) गोपनीय के रूप में चिह्नित, (शीर्षक, सूची, पृष्ठों की संख्या इत्यादि सहित) तथा (ख) दूसरा सेट अगोपनीय के रूप में चिह्नित (शीर्षक, सूची, पृष्ठों की संख्या इत्यादि सहित) । प्रस्तुत की गई प्रत्येक सूचना के प्रत्येक पृष्ठ के सबसे ऊपर स्पष्ट रूप से "गोपनीय" अथवा "अगोपनीय" चिह्नित होना आवश्यक है ।

13. किसी चिह्न के बिना प्रस्तुत की गई सूचना को अगोपनीय माना जाएगा और प्राधिकारी के पास अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी अगोपनीय सूचना का अवलोकन करने की अनुमति देने का अधिकार होगा । गोपनीय तथा अगोपनीय रूपांतर की दो-दो (2) प्रतियां प्रस्तुत की जानी चाहिए ।

14. जिस सूचना के लिए गोपनीयता का दावा किया गया हो, उस सूचना के आपूर्तिकर्ता द्वारा प्रस्तुत सूचना के साथ इस बात का ठोस कारण बताते हुए एक विवरण प्रस्तुत करना अपेक्षित है कि ऐसी सूचना को क्यों प्रकट नहीं किया जा सकता तथा/अथवा ऐसी सूचना का सारांश करना क्यों संभव नहीं है।

15. अगोपनीय रूपांतर गोपनीय रूपांतर की प्रतिकृति होना चाहिए जिसमें सूचना की गोपनीयता के दावे के आधार पर गोपनीय सूचना को सूचीबद्ध किया जाए/अथवा वह स्थान रिक्त रखा जाए। अगोपनीय सारांश पर्याप्त रूप से विस्तृत होना चाहिए जिससे गोपनीय आधार पर उपलब्ध कराई गई सूचना का अर्थ समुचित रूप से स्पष्ट हो सके। तथापि आपवादिक परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रस्तुत करने वाला पक्षकार यह निवेदन कर सकता है कि प्रस्तुत की गई सूचना का सारांश करना संभव नहीं है, ऐसी स्थिति में प्राधिकारी की संतुष्टि के लिए सारांश संभव न होने का कारण बताते हुए एक विवरण प्रस्तुत करना अपेक्षित होगा।

16. प्रस्तुत की गई सूचना की प्रकृति की जांच करने के पश्चात प्राधिकारी द्वारा गोपनीयता हेतु अनुरोध को स्वीकार अथवा अस्वीकार किया जा सकता है। यदि प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध आवश्यक नहीं है अथवा सूचना प्रस्तुत करने वाला सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है अथवा सामान्य या सारांश रूप में उसका प्रकटन करने के लिए प्राधिकृत नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना को नजरअंदाज कर सकते हैं।

17. प्राधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई किसी सूचना को उसके साथ उसके एक सारगर्भित अगोपनीय रूपांतर अथवा गोपनीयता का दावा करते हुए, ठोस कारण दर्शाते हुए विवरण के बिना, अस्वीकार किया जा सकता है। प्राधिकारी प्रस्तुत सूचना की गोपनीयता के बारे में संतुष्ट होने तथा गोपनीयता की आवश्यकता को स्वीकार करने के पश्चात, ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना उस सूचना को किसी पक्ष के समक्ष प्रकट नहीं करेंगे।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

18. नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों के अगोपनीय सारांश वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है।

'उपलब्ध तथ्यों' का उपयोग

19. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 23rd May, 2011

(Mid Term Review)

Sub: Initiation of Mid-Term Review of Anti Dumping Duty in respect of imports of Tyres Curing Presses originating in or exported from China PR.

No. 15/40/2010-DGAD.—Whereas, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended from time to time (hereinafter referred to as Act.) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 as amended from time to time, (herein after referred to as the 'AD Rules'), vide Notification No. 14/22/2007-DGAD dated 15th October, 2009 the Designated Authority (herein after referred to as 'the Authority') notified its final findings for imposition of Anti Dumping Duty on import of Tyres Curing Presses (hereinafter referred to as 'subject goods') originating in or exported from China PR (hereinafter referred to as 'subject country').

2. And WHEREAS antidumping duty was imposed on the subject goods vide Customs Notification No: 01/2010-Customs dated 8th January, 2010.

3. And WHEREAS a application for Mid Term Review has been received by the Authority from M/s Ralson India Ltd substantiating the need for Mid Term Review restricted to examination of whether '6 Day Light Bicycle Tyres Curing Presses' are required to be excluded from the product scope of the anti dumping duty earlier imposed.

Product under Consideration

4. The Product under Consideration, as in the original investigation and also in the present review application is **"Tyre Curing Presses"**. As per the original investigation carried out by the Designated Authority the product has been defined as under:

"(a)The product under consideration in the petition was "Tyre Curing Presses" also known as Tyre Vulcanisers or Rubber Processing Machineries for tyres. Tyre Curing Press is a machine used for curing tyre during manufacturing of a tyre. Tyre curing press is a machine where tyres get their final shape and tread pattern. Hot molds shape and vulcanize the tyres. The molds are engraved with the tread pattern, the sidewall

markings of the manufacturer and those required by law. After curing, the tyres are removed from their molds and taken to final finish and inspection.

(B) The size of the Tyre Curing Press is normally indicated in inches by the internal diameter of the Dome or the diameter of the platen. This in turn determines the maximum size of the mold that can be used in the press. The mold diameter is the critical parameter that determines the maximum size of a tyre that can be cured in that press. Generally as the press size increases it can accommodate a bigger diameter mold and hence it can cure bigger tyres. The broad classification of press sizes for various tyre segments are as shown below:

24"-36" – Scooter tyres

40" -52" – Passenger car and LCV tyres

55"- 65.5" – Truck tyres

78" – Tractor and agricultural equipment tyres

85"-185" – OTR tyres (Mining and special equipment)

(C) Optional Add on such as vertical chuck loader, segmented mould operator and post cure inflators which help the press in terms of automation better productivity and better product handling capacity etc. are added depending upon the requirement of the customers.

(D) Tyre Curing Presses is classified under Chapter 84 of the Customs Tariff Act, 1975 under subheading 8477.51 under subheading 8477.5100 under the Indian Trade Classification (Based on Harmonized Commodity Description and Coding system).

As stated above this mid-term review investigation is restricted to examination of whether '6 Day Light Bicycle Tyres Curing Presses' are required to be excluded from the product scope of the anti dumping duty earlier imposed.

Initiation

5. The Act and the AD Rules, *inter-alia*, require the Authority to review from time to time the need for continuance of anti-dumping duty. M/s Ralson India Ltd. has filed an application substantiating the need for initiating a Mid - Term Review of the anti-dumping duty earlier imposed on the subject goods originating in or exported from China PR and has requested to exclude '6 Day Light Bicycle Tyres Curing Presses' from the ambit and scope of the anti-dumping duty earlier imposed. Considering the duly substantiated request, the Authority considers that a mid-term review of the anti dumping duty recommended earlier would be appropriate at this stage under the provisions of Section 9A (5) of the Act, read along with Rule 23 of the AD Rules. However, the scope of the mid-term review is restricted to examination of whether '6

'Day Light Bicycle Tyres Curing Presses' is required to be excluded from the scope of the anti dumping duty earlier imposed.

Country Involved

6. The country involved in the present investigation is **China PR**.

Grounds for Review

7. The Applicant has claimed that there is no manufacturer within India who manufactures and can supply '6 Day Light Bicycle Tyres Curing Presses' required for their product, viz. Bicycle Tyres and hence there is a need to exclude from the Anti Dumping Duty imposed by the Authority.

Procedure

8. Having decided to review the final findings notified vide Notification No. 14/22/2007-DGAD dated 15th October, 2009 earlier and consequent anti dumping duty imposed vide Customs Notification No: 01/2010-Customs dated 8th January, 2010, as stated above, the Authority hereby initiates a MTR investigation to examine whether '6 Day Light Bicycle Tyres Curing Presses' is required to be excluded from the scope of the anti-dumping duty earlier imposed in accordance with the Act, 1995 and the AD Rules.

Submission of Information

9. The exporters in the subject country, their government through their Embassy in India/representatives, the importers and users in India known to be concerned and the Domestic Industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

**The Designated Authority,
Ministry of Commerce & Industry,
Department of Commerce,
Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties, (DGAD),
Room No. 240, Udyog Bhavan,
New Delhi-110011**

10. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

Time Limit

11. Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned hereinabove not later than forty days (40 Days) from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the "facts available" in accordance with the AD Rules.

Submission of information on confidential basis.

12. In case confidentiality is claimed on any part of the questionnaire's response/submissions, the same must be submitted in two separate sets (a) marked as Confidential (with title, index, number of pages, etc.) and (b) other set marked as Non-Confidential (with title, index, number of pages, etc.). All the information supplied must be clearly marked as either "confidential" or "non-confidential" at the top of each page.

13. Information supplied without any mark shall be treated as non-confidential and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect any such non-confidential information. Two (2) copies each of the confidential version and the non-confidential version must be submitted.

14. For information claimed as confidential; the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such information cannot be disclosed and/or why summarization of such information is not possible.

15. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out / summarized depending upon the information on which confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, party submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible of summary, a statement of reasons why summarization is not possible, must be provided to the satisfaction of the Authority.

16. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.

17. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim may not be taken on record by the Authority. The Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided; shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such information.

Inspection of Public File

18. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties.

Use of 'facts available'

19. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the 'facts available' to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

VIJAYLAXMI JOSHI, Designated Authority